

Διεθνής Διάσκεψη στην Κωσταντζα 5 – 6 Οκτωβρίου 2023

Η Διεθνής Ένωση Δικαστικών Επιμελητών διοργάνωσε στο Πανεπιστήμιο Ovidius στην Κωσταντζα σε συνεργασία με τη Σχολή Νομικών και Διοικητικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ovidius στην Κωσταντζα (Ρουμανία), την Εθνική Ένωση Δικαστικών Επιμελητών της Ρουμανίας και την Περιφερειακή Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών του Εφετείου της Κωσταντζα, μία διεθνής διάσκεψη με θέμα *«Η συγκρότηση μιας απλής και αποτελεσματικής πολιτικής δικονομίας από την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου έως την εκτέλεσή του: νομοθετικές, νομικές και νομολογιακές λύσεις.»*

Η ΔΕΔΕ εκπροσωπήθηκε από τον πρόεδρό της, Marc Schmitz, τον 1^ο αντιπρόεδρο, Jos Uitdehaag, τους δύο αντιπροέδρους της, Luis Ortega και Jean-Didier Bidié, το γραμματέα του γραφείου της, Patrick Gielen, τα δύο μέλη του γραφείου, Malone Cunha και Christine Valès, καθώς και από τον γενικό γραμματέα της, Mathieu Chardon. Ο Leo Netten και η Françoise Andrieux, επίτιμοι πρόεδροι της ΔΕΔΕ, τίμησαν επίσης με την παρουσία τους τη διεθνή διάσκεψη. Η Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστικών Επιμελητών (ΕΕΔΕ) εκπροσωπήθηκε από τον πρόεδρό της, Marc Schmitz, το γραμματέα της, Carlos Calvo, τα τρία μέλη της εκτελεστικής Επιτροπής της, Karlheinz Brunner, Janek Pool και Ηλία Τσίπο, καθώς και από τη γενική γραμματέα της, Dovile Satkauskiene.

9 πάνελ, περισσότεροι από 40 ομιλητές, 16 χώρες παρούσες και ένα κοινό ενδιαφέρον: η δημιουργία μιας απλής και αποτελεσματικής διαδικασίας! Τίποτα δεν είναι πιο περίπλοκο από το να δημιουργήσεις κάτι απλό και αποτελεσματικό! Ο τίτλος της διάσκεψης αναφέρεται στην ανάπτυξη μιας ομαλής και αποτελεσματικής νομικής διαδικασίας, από τη στιγμή που αποκτάται εκτελεστός τίτλος μέχρι την εκτέλεσή του. Το ερώτημα αυτό είναι κρίσιμο στον τομέα του αστικού δικαίου και της εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων. Απώτερος στόχος είναι η θέσπιση ενός συστήματος που θα διευκολύνει την είσπραξη των χρεών και θα διασφαλίζει την εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων με σεβασμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων τόσο του πιστωτή όσο και του οφειλέτη.

Ο Patrick Gielen, γραμματέας στο γραφείο της ΔΕΔΕ κατά τη διάρκεια της αναφοράς του για τα συμπεράσματα της διάσκεψης επικεντρώθηκε στα ακόλουθα σημεία:

ΠΑΝΕΛ 1 – ΠΩΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΕΤΕ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΤΙΤΛΟ ΓΙΑ ΜΗ ΑΜΦΙΣΒΗΤΟΥΜΕΝΕΣ

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

Κατά τη διάρκεια του πρώτου πάνελ, όπου συζητήθηκαν οι απλουστευμένες διαδικασίες, παρατηρήθηκε ότι δεν είναι πάντα εύκολο να γνωρίζουμε εάν αντιμετωπίζουμε ένα μη αμφισβητούμενο χρέος ή όχι. Πρόκειται για τις λεγόμενες «γρήγορες» διαδικασίες, που ονομάζονται και αντιστροφή της αντιδικίας, που καθιστούν δυνατή την απόκτηση εκτελεστού τίτλου χωρίς να περάσει από το στάδιο της κλασικής διαδικασίας της παραπομπής και της αντιφατικής συζήτησης. Αντιθέτως, πρόκειται για απόκτηση τίτλου χωρίς προηγούμενη παρέμβαση του δικαστή αλλά με πιθανό έλεγχο εκ των υστέρων. Πριν εφαρμοστούν αυτές τις διαδικασίες, πρέπει να έχουμε κατά νου την έκφραση που ανέφερε ο αντιπρόεδρος της ΔΕΔΕ Jos Uitdhaag:

«Ένα σύστημα δικαιοσύνης που λειτουργεί σωστά παρέχει μια σημαντική βάση για μια δυναμική οικονομία της αγοράς. Από την άλλη πλευρά, ένα κακώς λειτουργικό σύστημα δικαιοσύνης είναι μια κλήση αφύπνισης για τις ανταλλαγές και το εμπόριο.»

Ο δικαστικός επιμελητής πρέπει να είναι ο εγγυητής αυτής της ταχύτητας, σεβόμενος ταυτόχρονα μια δίκαιη ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων των μερών.

Στο Βέλγιο π.χ. , ενώπιον του επιχειρηματικού δικαστηρίου των Βρυξελλών, δεν είναι ασυνήθιστο να περάσουν αρκετοί μήνες μεταξύ της κλήτευσης και της απόκτησης του εκτελεστού τίτλου. Κατά τη διάρκεια αυτών των μηνών ο δανειστής δεν αποκομίζει τίποτα και ο οφειλέτης μένει ατιμώρητος...

Αυτές οι διαδικασίες για την είσπραξη μη αμφισβητούμενων χρεών είναι επομένως απαραίτητες και σίγουρα χρήσιμες, αλλά θα πρέπει να παραμείνουν «η εξαίρεση» και να είναι καλά μελετημένες. Ο οφειλέτης πρέπει να έχει τα μέσα να αμφισβητήσει και για να γίνει αυτό πρέπει να διαχειριστεί την κατάσταση με συγκεκριμένο τρόπο ώστε να γνωρίζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του. Αυτό μπορεί να γίνει μόνο μέσω της επίδοσης που διενεργείται από έναν επαγγελματία όπως ο δικαστικός επιμελητής. Αυτός βρίσκεται εκεί για να ενημερώνει, μέσω της επίδοσης, τον παραλήπτη για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του. Η ανθρώπινη επαφή, εκεί όπου βρίσκεται ο οφειλέτης, παραμένει κεφαλαιώδους σημασίας σε αυτές τις απλουστευμένες διαδικασίες. Ο δικαστικός επιμελητής, μάλιστα, δεν είναι υπέρ του δανειστή και κατά του οφειλέτη, είναι ουδέτερος και ανεξάρτητος κατά την άσκηση της αποστολής του.

Συμπερασματικά, οι δικαστικοί επιμελητές, και ευρύτερα, οι επαγγελματίες νομικοί πρέπει να συνεργαστούν με τους εθνικούς και ευρωπαϊούς νομοθέτες προκειμένου να θεσπίσουν

απλές και αποτελεσματικές μη αμφισβητούμενες διαδικασίες είσπραξης οφειλών που εγγυώνται τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις όλων των μερών.

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΜΙΛΙΑ – EMMERSON

Ο καθηγητής Έμερσον ανέφερε ότι η διαπιστωτική έκθεση είναι μια βασική δραστηριότητα του δικαστικού επιμελητή.

Κατά την απόδειξη πρέπει να γίνει κατανοητό ότι ο δικαστικός επιμελητής είναι η κατ' εξοχήν αρχή της απόδειξης. Βλέπουμε ότι αυτή η παρατήρηση γίνεται ολοένα και πιο σημαντική στο επάγγελμά μας και είναι παρούσα σε έναν αυξανόμενο αριθμό χωρών.

Κοιτάζοντας πιο προσεκτικά δεν κατανοούμε ότι, η διαπιστωτική έκθεση είναι η βάση του επαγγέλματός μας;

Όταν πραγματοποιούμε μια κατάσχεση, δεν κάνουμε τίποτα άλλο από την απογραφή των επίπλων ενός οφειλέτη σε ένα αυθεντικό έγγραφο: αυτό αποτελεί μία διαπιστωτική έκθεση!

Οι δικαστικοί επιμελητές έχουν εμπιστοσύνη και αυτό είναι που τους επιτρέπει να παρεμβαίνουν μεταξύ δύο ανθρώπων, του πιστωτή και του οφειλέτη που είναι αδύνατον να βρουν σημείο επικοινωνίας μεταξύ τους. Αυτά τα μέρη μας εμπιστεύονται!

Η διαπιστωτική έκθεση του δικαστικού επιμελητή θα είναι, κατά τη γνώμη του Patrick Gielen, η αρμοδιότητα που θα διασφαλίσει το μέλλον του επαγγέλματος. Η διαπιστωτική έκθεση θα αποτελέσει το σύνδεσμο της μετάβασης προς την υιοθέτηση νέων τεχνολογιών προκειμένου να δοθεί εμπιστοσύνη στον ψηφιοποιημένο κόσμο.

ΠΑΝΕΛ 5 – ΧΡΗΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ ΟΦΕΛΗΤΩΝ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΗ

Ένα από τα σημαντικά σημεία για την επίτευξη μίας απλής και αποτελεσματικής εκτέλεσης είναι η πρόσβαση σε πληροφορίες οφειλετών...

Πράγματι, όσο περισσότερο γνωρίζει ο δικαστικός επιμελητής την οικονομική κατάσταση του οφειλέτη, τόσο περισσότερο μπορεί να χρησιμοποιήσει το καταλληλότερο μέτρο εκτέλεσης.

Η νομική διαδικασία (κλήτευση, ακρόαση, απόφαση) πρέπει να κινηθεί μόνο

- όταν ένας οφειλέτης δεν θέλει να εκτελέσει
- και όταν είναι φερέγγυος

Σε περίπτωση που θέλει να συμμορφωθεί αλλά είναι αφερέγγυος, είναι απαραίτητο και σημαντικό να βρεθούν άλλες λύσεις όπως διαμεσολάβηση, συνδιαλλαγή κ.λπ.

Πράγματι, η διαβούλευση μεγάλου αριθμού δεδομένων είναι δυνατή πολύ πριν από την κατοχή ενός εκτελεστού τίτλου, υπό την προϋπόθεση ότι ο δικαστικός επιμελητής έχει στην κατοχή του εντολή είσπραξης.

Αυτά τα μητρώα, πολύ συχνά συγκεντρωτικά και ψηφιοποιημένα, καθιστούν δυνατή την ανάλυση της φερεγγυότητας του οφειλέτη από την αρχή έως το τέλος της διαδικασίας. Αυτό μας επιτρέπει να παρέχουμε «προσαρμοσμένες» υπηρεσίες για τον οφειλέτη. Αυτό είναι προς το συμφέρον τόσο του πιστωτή (που ανακτά αυτά τα κεφάλαια πιο γρήγορα) όσο και του οφειλέτη (που θα δει το χρέος του να αποπληρώνεται πιο γρήγορα).

Βλέπουμε ότι στη Γαλλία, υπάρχει, όπως ανέφερε ο Mathieu Chardon γενικός γραμματέας, η διάκριση μεταξύ της κατοχής ή μη ενός εκτελεστού τίτλου όπως συμβαίνει σε πολλές χώρες. Εάν ο δικαστικός επιμελητής δεν έχει εκτελεστό τίτλο, τοποθετείται στο ίδιο επίπεδο με οποιονδήποτε άλλο Γάλλο υπήκοο και έχει πρόσβαση μόνο σε αρχεία στα οποία έχει πρόσβαση οποιοσδήποτε πολίτης.

Εν ολίγοις, στη Γαλλία, ο επίτροπος δικαιοσύνης (δικαστικός επιμελητής) δεν έχει πρόσβαση σε πολλά αρχεία και δεν μπορεί να συμβουλευσει έγκυρα τον πελάτη του.... Είναι φυσιολογικό αυτό;

Η συνέπεια;

Κίνδυνος απώλειας χρόνου και χρημάτων.

Και γιατί όλα αυτά;

Για το τίποτα αν αργότερα αποδειχθεί ότι ο οφειλέτης είναι αφερέγγυος... Επιπλέον, η έλλειψη ενός συγκεντρωτικού συστήματος καθιστά την αναζήτηση πληροφοριών μακρά, περίπλοκη και δαπανηρή εις βάρος τόσο του πιστωτή όσο και του οφειλέτη.

Στην Ισπανία, η κατάσταση είναι ακόμη πιο διαφορετική. Όπως αναφέρει ο Luis Ortega αντιπρόεδρος της ΔΕΔΕ, οι Procuradores (δικαστικοί επιμελητές) αντιμετωπίζουν πολυάριθμα εμπόδια όχι μόνο από τον νομικό κόσμο αλλά κυρίως από το Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο πολύ συχνά κρύβεται πίσω από το τραπεζικό απόρρητο. Οι procuradores κατέληξαν να δημιουργήσουν μια πλατφόρμα, η οποία όμως περιλαμβάνει πάρα πολλά βήματα που επιτρέπουν στον οφειλέτη να οργανώσει εύκολα την αφερεγγυότητά του.

Πρέπει να δοθεί απλή και άμεση πρόσβαση στο δικαστικό επιμελητή!!!!

Η μη παροχή πρόσβασης σε ΟΛΑ τα δεδομένα δεν αποτελεί εμπόδιο για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης και συνεπώς παραβίαση του άρθρου 6 του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων;

ΠΑΝΕΛ 6 – ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ: ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΗ

Εδώ τίθεται το ακανθώδες ερώτημα εάν το αποτέλεσμα ενός μέτρου εκτέλεσης είναι συλλογικό ή όχι.

Στην Αφρική, σύμφωνα με την παρουσίαση του αντιπροέδρου της ΔΕΔΕ Jean-Didier Bidié, η νομοθεσία της ΟΗΑΔΑ έχει θεσπίσει μια διαδικασία διανομής.

- Παρουσία ενός μόνο πιστωτή: τα κεφάλαια πηγαίνουν σε αυτόν
- Εάν υπάρχουν περισσότεροι πιστωτές: συμφωνία μεταξύ τους εντός ενός μηνός
- Εάν δεν επιτευχθεί συμφωνία, το δικαστήριο του τόπου πώλησης επιλαμβάνεται της υπόθεσης και είναι αυτό που θα εκδώσει απόφαση σχετικά με την διανομή.

Ο Πρόεδρος της ΔΕΔΕ Marc Schmitz περιόδευσε την Ευρώπη για το θέμα και τόνισε την ανισότητα των συστημάτων που υπάρχουν... και πρότεινε τρεις αρχές:

- την αρχή της νομιμότητας
- την αρχή της προτεραιότητας
- τη δημιουργία ομάδων κατασχέσεων

Ο καθηγητής Δ. Τσικρικάς εξέθεσε την κατάσταση στην Ελλάδα όπου δεν υπάρχει σειρά προτεραιότητας.

Το πάνελ τελείωσε με την αναφορά του Patrick Gielen για τη Γαλλία η οποία προχωρά σε μεταρρύθμιση της διαδικασίας κατάσχεσης των απολαβών.

Στο πλαίσιο αυτό σχεδιάζεται η δημιουργία επιτρόπου διανομής που θα είναι υπεύθυνος για τη διανομή των κεφαλαίων. Η αποστολή είχε προηγουμένως ανατεθεί στον δικαστή και μεταφέρεται στον επίτροπο δικαιοσύνης (δικαστικό επιμελητή) όπως στο Βέλγιο.

ΠΑΝΕΛ 7 – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

Πριν γίνει η παρουσίαση κάποιων παραδειγμάτων, ο καθηγητής G. Payan παρουσίασε την επιθεώρησή του για την ευρωπαϊκή νομολογία η οποία καθιστά δυνατή την επισήμανση των διαφορών μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών που παραμένουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Αυτή η διαφορά δεν προωθεί την ομοιόμορφη εφαρμογή αυτών των

διαφορετικών ευρωπαϊκών κανονισμών και συνεπώς μειώνει την αποτελεσματικότητα της αναγκαστικής εκτέλεσης σε διασυνοριακές διαφορές.

Όπως ανέφερε ο P. Gielen, δεν έχουμε έναν ευρωπαϊκό κανονισμό, αλλά τόσους ευρωπαϊκούς κανονισμούς όσους έχουν τα κράτη μέλη, και μερικές φορές ακόμη και τόσους κανονισμούς όπου οι δικαστικοί επιμελητές έχουν δικαιοδοσία (αυτό ισχύει σε κάθε περίπτωση στο Βέλγιο) ...

Αυτό δημιουργεί τεράστια προβλήματα στο επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή.

Ο Duarte Pinto πρόεδρος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών της Πορτογαλίας, από την πλευρά του, μίλησε για την επιρροή του GDPR στην αναγκαστική εκτέλεση και υπενθύμισε τις υποχρεώσεις που βαραίνουν τον δικαστικό επιμελητή.

Στο Βέλγιο, εάν ο δικαστικός επιμελητής έχει στα χέρια του δεδομένα από έναν οφειλέτη για μία υπόθεση, δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει για άλλη υπόθεση.

Δεν πρέπει να περιορίσουμε την εφαρμογή του GDPR για τους δικαστικούς επιμελητές; Ο GDPR μπλοκάρει κατά κάποιο τρόπο την αποστολή του δικαστικού επιμελητή...

Πράγματι, στην πράξη παρατηρείται ότι ορισμένοι οφειλέτες πληρώνουν μόνο αν το μέτρο εκτέλεσης τους βλάψει.

Οι παρεμβάσεις των Ρουμάνων συναδέλφων κ.κ. Nicolae-Horia Țiț και Nicolae Cristea κατέδειξαν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τόσο ο εθνικός όσο και ο ευρωπαϊός νομοθέτης.

Βλέπουμε λοιπόν με αυτές τις παρουσιάσεις τη δυσκολία να έχουμε απλές και αποτελεσματικές διαδικασίες. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό οι νομοθέτες από διαφορετικά κράτη μέλη να συμβουλευούνται νομικούς επαγγελματίες προκειμένου να τίθενται τα ζητήματα επί τόπου. Αυτό αποδεικνύει για άλλη μια φορά την ανάγκη για έναν ικανό επαγγελματία με ικανότητα προσαρμογής στην περίπτωση που αντιμετωπίζει κάθε φορά.

ΠΑΝΕΛ 8 – ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΕΙΝΑΙ Η ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Για να υπάρξει μια απλή και αποτελεσματική διαδικασία, είναι απαραίτητο όχι μόνο να είναι καλά καθορισμένοι οι κανόνες, αλλά και οι επαγγελματίες να είναι καλά εκπαιδευμένοι. Ως αποτέλεσμα, όπως λέει η επίτιμη πρόεδρος της ΔΕΔΕ Françoise Andrieux, η εκπαίδευση θα έχει πάντα μέλλον, ειδικά σε έναν συνεχώς μεταβαλλόμενο κόσμο.

Στην πραγματικότητα, φέρνουμε κοντά δύο κόσμους που δεν σκέφτονται με τον ίδιο τρόπο!

Στον νομικό κόσμο το $1 + 1$ δεν είναι ποτέ $= 2$.

Στον τεχνολογικό κόσμο το $1 + 1$ είναι πάντα $= 2$.

Οπότε ναι, η εκπαίδευση έχει μέλλον και μάλιστα θα λέγαμε ότι το μέλλον δεν μπορεί να υπάρχει χωρίς εκπαίδευση! Μετά από αυτές τις εξελίξεις, μπορούμε να αναρωτηθούμε αν θα χρειαζόμαστε πάντοτε τον δικαστικό επιμελητή; Δεν μπορεί να αντικατασταθεί από την τεχνητή νοημοσύνη;

Έχουμε ήδη αναφέρει ότι οι καταστάσεις που αντιμετωπίζει ο δικαστικός επιμελητής δεν είναι ποτέ πανομοιότυπες και κανένα μηχάνημα δεν μπορεί να προσαρμοστεί σε όλες τις καταστάσεις. Τις περισσότερες φορές είναι αυτή η ανθρώπινη επαφή, η συναισθηματική επαφή, που παραμένει η τελευταία ευκαιρία για να υπάρχει επαφή με έναν οφειλέτη. Ας μην ξεχνάμε επίσης το γεγονός ότι οι δικαστικοί επιμελητές είναι επαγγελματίες νομικοί και δεν επεμβαίνουν μόνοι στις διαδικασίες.

Πρέπει λοιπόν να αναδειχθεί και η δια επαγγελματική εκπαίδευση! Είναι σημαντικό να υπάρχει κατανόηση μεταξύ δικηγόρων, δικαστικών επιμελητών, γραμματέων δικαστηρίων και δικαστών αφού όλοι αποτελούν μέρος αυτής της ομάδας! Μαζί μπορούν να εγγυηθούν το μέλλον όλων των νομικών επαγγελματιών.

Επομένως, το μέλλον της εκπαίδευσης περιλαμβάνει:

- Την τεχνολογική εξέλιξη: ψηφιοποίηση
- Τη σημασία του ανθρώπινου και του συναισθηματικού παράγοντα: ψυχολογία
- Το άνοιγμα σε άλλους επαγγελματίες του δικαίου: δια επαγγελματικότητα

ΠΑΝΕΛ 9 – ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΙ – ΜΕΡΙΚΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ

Το τελευταίο πάνελ της διάσκεψης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο δικαστικός επιμελητής πρέπει να δημιουργήσει νέες διαδικασίες για να έχει θέση σε αυτόν τον νέο ψηφιακό κόσμο.

Αυτό συμβαίνει σχεδόν παντού με τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς. Όταν αναλύουμε τα συστήματα σε εθνικό επίπεδο, βλέπουμε ότι οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί καθιστούν δυνατή την προσέγγιση ενός ευρύτερου κοινού. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα αγαθά να πωλούνται σε υψηλότερη τιμή, η οποία είναι επωφελής τόσο για τον πιστωτή όσο και για τον οφειλέτη.

Ως εκ τούτου, η CEPEJ έχει θέσει σε εφαρμογή έναν οδηγό προκειμένου να καθοδηγήσει τα κράτη προς αυτήν την εξέλιξη με στόχο την εξομοίωση του θέματος. Αυτοί οι οδηγοί που δημιούργησε η CEPEJ, αυτός ο softlaw, ασκούν πραγματική επιρροή στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων!!!

Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη το λαμβάνουν υπόψη κατά την ανάπτυξη της νομοθεσίας τους. Επιπλέον, ένα ευρωπαϊκό πρόγραμμα που ονομάζεται LEILA επιχειρεί να συγκεντρώσει τις διάφορες εθνικές πλατφόρμες προκειμένου να δημιουργήσει μια ενιαία πλατφόρμα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η καθιέρωση μιας απλής και αποτελεσματικής πολιτικής δικονομίας από την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου έως την εκτέλεσή της αποτελεί θεμελιώδες ζήτημα για την εύρυθμη λειτουργία της πολιτικής δικαιοσύνης.

Οι λύσεις σε αυτήν την περίπλοκη πρόκληση βρίσκονται σε μια συνολική προσέγγιση, που συνδυάζει νομοθετικές μεταρρυθμίσεις, νομικές προόδους και συνεπή νομολογία.

- Σε νομοθετικό επίπεδο, επιβάλλεται η απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης εκτελεστών τίτλων με τη μείωση των περιττών διοικητικών διατυπώσεων. Οι νόμοι θα πρέπει επίσης να ενθαρρύνουν τη χρήση εναλλακτικής επίλυσης διαφορών, όπως η διαμεσολάβηση για την επιτάχυνση της διαδικασίας.

- Σε νομικό επίπεδο, η αυξημένη εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση των νομικών παραγόντων σχετικά με τις νέες διαδικασίες είναι απαραίτητη. Τα πανεπιστήμια και τα νομικά ιδρύματα εκπαίδευσης πρέπει να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο σε αυτή τη συνειδητοποίηση.

- Σε επίπεδο νομολογίας, τα δικαστήρια πρέπει να υιοθετήσουν συνεπή προσέγγιση στην ερμηνεία των νόμων, διασφαλίζοντας έτσι την προβλεψιμότητα και τη σταθερότητα του δικαστικού συστήματος.

Εν ολίγοις, η επίτευξη μιας ρευστής πολιτικής δικονομίας, από την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου έως την εκτέλεσή της, θα εξαρτηθεί από μια αρμονική συνεργασία μεταξύ του νομοθέτη, του δικαστικού επιμελητή και του δικαστή, όλα με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση πιο αποτελεσματικής και δίκαιης πρόσβασης στη δικαιοσύνη για όλους τους πολίτες.